



PARTENARIATS

Les essentiels du LAB IAE Paris-Sorbonne

Mars 2025

Pierre Garaudel, IAE Paris-Sorbonne

ÊTRE MEMBRE D'UNE META-ORGANISATION, ENTRE AFFILIATION ORGANISATIONNELLE ET RELATION INTER-ORGANISATIONNELLE

Contexte

Diversité des méta-organisations

Les méta-organisations sont des organisations dont les membres sont eux-mêmes d'autres organisations (Ahrne & Brunsson, 2005, 2008). Elles sont très nombreuses, aussi bien à l'échelle nationale (par exemple, en France, le MEDEF, la Fédération des acteurs de la solidarité ou encore la Conférence des Grandes Écoles) qu'internationale (FIFA, CIO, ONU, etc.). Cependant, leur grande diversité complique fortement leur analyse. Ceci renforce le besoin de critères de catégorisation et d'outils comparatifs permettant à la fois d'identifier ce qui les unit et ce qui les différencie.

Objectifs

Modèle d'analyse de la diversité

Cet article propose un modèle d'analyse de la diversité des méta-organisations fondé sur l'identification et la caractérisation de trois logiques d'affiliation des organisations membres :

- **Logique de service** (les membres comme clients, la méta-organisation comme prestataire de services)
- **Logique de représentation** (les membres comme collectif d'organisations représentées, la méta-organisation comme intermédiaire représentatif)
- **Logique de coordination** (les membres comme partenaires collaboratifs, la méta-organisation comme structure de coordination).

Méthodologie

Analyse de la littérature académique

L'étude s'appuie sur une analyse de la littérature académique consacrée aux méta-organisations et aux différentes formes de relations inter-organisationnelles. Elle mobilise également les travaux portant sur le concept d'*organizational membership*, un terme difficile à traduire précisément en français, mais qui, selon le contexte, peut être rendu par les notions d'affiliation, d'adhésion ou encore d'appartenance organisationnelle

Résultats

Nouvel éclairage sur le rôle des membres et la diversité des modes de fonctionnement au sein des méta-organisations

Les trois logiques d'affiliation identifiées ne sont pas systématiquement présentes et n'ont pas le même poids selon les méta-organisations. La grille analytique proposée apporte ainsi un nouvel éclairage sur leur diversité et permet de mieux rendre compte de leur forte hétérogénéité.

Par ailleurs, l'identification de ces trois logiques permet de mieux comprendre pourquoi et comment les organisations adhèrent à des méta-organisations, ainsi que leurs implications pour la gouvernance et le fonctionnement de cette catégorie spécifique d'organisations.

RETOUR AUX SOURCES

[Garaudel, P. \(2025\). Membership in meta-organizations between organizational membership and inter-organizational relationship. A three-logics model to assess the heterogeneity of meta-organizations and variations among them. Scandinavian Journal of Management, 41\(1\), 101394](#)

LA CITATION

« Toutes les méta-organisations reposent sur un principe d'affiliation associative des organisations membres, mais cela n'exclut pas d'importantes variations quant à la nature fondamentale du lien inter-organisationnel qui relie les membres entre eux et à la méta-organisation. »

Références citées

Ahrne, G., & Brunsson, N. (2005). Organizations and meta-organizations. *Scandinavian Journal of Management*, 21(4), 429-449.

Ahrne, G., & Brunsson, N. (2008). *Meta-organizations*. Edward Elgar Publishing



LA CHAIRE MAI

Créée en 2008 à l'IAE Paris-Sorbonne, la Chaire Mutations, Anticipations, Innovations, questionne les mutations des organisations, cherchent à comprendre les implications et s'attache à détecter les innovations sociales émergent du terrain.

Elle fédère l'équipe de recherche de l'IAE spécialisée en Organisation, Stratégie et Gestion des Ressources Humaines et fonctionne sur la base de partenariats avec des entreprises, des associations, des fédérations d'employeurs ou organisations syndicales.

Pour en savoir plus : chaire-mai.org

Partenaires :

Institution paritaire pour le progrès social dans l'industrie (IPSI)

Cercle de l'innovation et management de l'expertise (Cime)

Plus la logique de coordination est présente, plus l'implication des membres est essentielle, car la méta-organisation repose alors sur leur participation active pour organiser des actions collectives et adopter des règles communes. Dans une méta-organisation à dominante représentative, le secrétariat joue un rôle central dans la négociation avec les parties prenantes extérieures, mais il doit s'appuyer sur la légitimité conférée par ses membres, qui lui délèguent leur pouvoir d'influence. À l'inverse, lorsque la logique de service est prépondérante, l'implication des membres est plus passive : ils attendent du secrétariat qu'il leur fournisse des prestations spécifiques, ce qui peut réduire leur engagement dans la gouvernance de l'organisation.

Les différentes logiques peuvent bien sûr coexister et s'articuler selon des configurations diverses, mais leur équilibre façonne la dynamique interne de la méta-organisation : une forte logique de coordination favorise une gouvernance plus horizontale, tandis qu'une logique de représentation renforce l'autorité du secrétariat en tant que porte-parole officiel.

En définitive, ce cadre d'analyse permet de mieux comprendre à la fois la diversité des méta-organisations et leurs modes de fonctionnement.

Synthèse

Exemples concrets de méta-organisations

Logique d'affiliation	Logique de service	Logique de représentation	Logique de coordination
Type de relations inter-organisationnelles	Relation de nature marchande entre les organisations membres et le secrétariat de la méta-organisations	Relation de nature délégative (selon une logique principal-agent) entre les organisations membres et le secrétariat de la méta-organisations	Relation de nature collaborative entre les organisations membres de la méta-organisation
Conceptualisation des organisations membres	Les membres comme clients	Les membres comme parties-prenantes représentées	Les membres comme partenaires collaboratifs
Conceptualisation des méta-organisations	Les méta-organisations comme prestataires de services	Les méta-organisations comme intermédiaires représentatifs	Les méta-organisations comme structures de coordination inter-organisationnelle
Exemples de méta-organisations où la logique d'affiliation est particulièrement prégnante	- Coopérative d'entreprises	- Associations sectorielles - Meta-organisations de la société civile - Fédérations syndicales internationales	- Organisations inter-gouvernementales - Liges sportives professionnelles - Meta-organisations multi parties prenantes

